

「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」を新型コロナウイルス感染症に適用する場合の特則 Q&A

目次

【A. 総論】	7
Q.1-1 このQ&A はどのような位置付けになるのですか。	7
(Q.1-2 欠番)	
Q.1-3 この特則に基づく債務整理の対象となり得る個人の債務者とは、どのような債務者を指すのですか。	7
Q.1-4 この特則に基づく債務整理と破産手続・民事再生手続といった法的倒産手続とは、どのような点が違うのですか。	8
Q.1-5 法的倒産手続は、この特則とどのような関係にあると考えていますか。	9
Q.1-6 債務者は、このガイドラインを利用するために、取引先の金融機関に事前に相談する必要がありますか。	9
Q.1-7 新型コロナウイルス感染症の影響が長期化した場合、対象債務の拡大の予定はありますか。	9
【B. 各論】	10
(2. 債務整理の準則)	10
Q.2-1『対象債権者』とは、どのような債権者を指すのですか。	10
(3. 対象となり得る債務者及び債権者)	10
Q.3-1『新型コロナウイルス感染症の影響』を証明する資料の提出は必要ですか。	10
Q.3-2『本特則における対象債務を弁済することができないこと又は近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれること』とはどのような状態を指しますか。	12
Q.3-3『弁済について誠実であり、その財産状況（負債の状況を含む）を対象債権者に対して適正に開示している』とはどのような状態を指しますか。	13
Q.3-4『期限の利益喪失事由に該当する行為がなかったこと。ただし、当該対象債権者の同意がある場合はこの限りでない』とはどのような状態を指しま	

すか。	13
Q.3-5 『破産手続や民事再生手続と同等額以上の回収を得られる見込みがあるなど、対象債権者にとっても経済的な合理性が期待できる』とはどのような状態を指しますか。	13
Q.3-6 『債務者が事業の再建・継続を図ろうとする事業者の場合は、その事業に事業価値があり、対象債権者の支援により再建の可能性がある』とはどのような状態を指しますか。	14
Q.3-7 『反社会的勢力ではなく、そのおそれもない』とは、どのように判断するのでしょうか。	14
Q.3-8 債務整理の対象となる借入が、カードローン・消費者金融借入のみの場合でも、特則の利用は可能ですか。	14
Q.3-9 特則第4項(2)の『新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的とした貸付け等』とはどのようなものですか。	15
(4. 登録支援専門家の登録)	15
Q.4-1 『登録支援専門家』とはどのような立場でこの特則に基づく債務整理手続を支援するのですか。	15
(5. 登録支援専門家の委嘱)	16
Q.5-1 債務者は、『登録支援専門家』の支援を受けるために、どのような手続を行う必要がありますか。	16
Q.5-2 主たる債権者に対する着手申出を行った際、(この特則が定める)正当な理由なく手続着手の同意書面の交付がない又は遅滞している場合に、対象債務者はどのような対応を採ることができますか。	17
Q.5-3 債務者は、自分で『登録支援専門家』の委嘱を受ける専門家を選ぶことができますか。	17
Q.5-4 『登録支援専門家』に正当な理由なく業務が遅滞するなど業務遂行に当たり不適切な事由が認められる場合に、対象債務者はどのような対応をとることができますか。	18
Q.5-5 『登録支援専門家』が再委嘱された場合、元々委嘱されていた『登録支援専門家』はどうなるのですか。また、対象債務者や対象債権者はどのようにして再委嘱があったことを知ることができますか。	18
Q.5-6 対象債務者は、『登録支援専門家』に代えて、自ら選任した代理人弁護士や税理士等に手続支援等を依頼することができますか。	18
Q.5-7 対象債務者が、例えば、弁護士である『登録支援専門家』の支援を受けて本特則に基づく債務整理の手続を実施している際に、財産の評定を行うため	

に公認会計士や不動産鑑定士である『登録支援専門家』の支援を受けたり、債務弁済計画を作成するために税理士である『登録支援専門家』の支援を受けたりしたいときには、どうすればよいですか。	19
(6. 債務整理の開始等)	19
Q.6-1 この特則に基づく債務整理の申出はどのようにして行うのですか。また、『申出に必要な書類』とはどのような書類ですか。	19
Q.6-2 『陳述書』(Q.6-1 参照)には、どのようなことを記載するのですか。	21
Q.6-3 対象債権者が、この特則に基づく債務整理に異議を述べられるのは、どのような場合ですか。	21
Q.6-4 債務整理の申出後、状況が変わり、債務整理の対象となっていた債務の全てを弁済することが可能となった場合にはどのような手続が必要ですか。	21
(7. 一時停止)	22
Q.7-1 『一時停止』の期間は、いつからいつまでとなりますか。	22
Q.7-2 一時停止によって維持しなければならない与信残高の範囲を明確にしてください。	22
Q.7-3 一時停止の期間中の相殺権の行使等の禁止や与信残高維持について、例外的取扱いがありますか。	22
Q.7-4 一時停止の期間中の追加融資に対し、新規又は追加で担保を取得することはできますか。	23
Q.7-5 一時停止の開始日前に例えば売掛債権について担保を設定している場合にはどうなりますか。	23
Q.7-6 一時停止の期間中の追加融資は優先的に弁済されるのですか。	24
Q.7-7 追加の設備資金ニーズが発生した場合はどうなりますか。	24
Q.7-8 対象債務者が一時停止に違反して、資産処分を行った場合や新債務を負担した場合にはどうなりますか。	24
Q.7-9 対象債権者は、一時停止期間中も「保証会社等による代位弁済を受けることは妨げられない」とされています。特則に基づく債務整理の手続の途中で対象債権者が代位弁済を受けた場合、それまでの経過を知らない保証会社等が参加することになり、手続の円滑な実施に支障が生じることはありませんか。	24
(8. 調停条項案の作成及び提出)	25
Q.8-1 『調停条項案』(調停条項案と関連して作成される資料も含む)の提出は3か月(事業の再建・継続を図ろうとする個人事業主である場合は4か月)	

以内とされていますが、提出が遅れた場合にはどうなりますか。	25
Q.8-2 財産の評定は、『原則として、財産を処分するものとして行う』とありますが、具体的にはどのように行うのですか。	26
(Q.8-3 欠番)	
Q.8-4 『破産手続による回収の見込み』は、どのようにして算出されますか。	26
Q.8-5 『公正な価額』とはどのように評定されるものですか。	27
Q.8-6 『将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者』について、『破産手続による回収の見込みと同等以上の回収が得られる見込みがある』とはどのような場合を指しますか。	27
Q.8-7 『(将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者)に該当しない対象債務者』とは、どのように判断しますか。	27
Q.8-8 『将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者』が、保有する全ての資産（破産法における自由財産を除きます。）を処分・換価して弁済をすること（処分・換価の代わりに「公正な価額」に相当する額を弁済することを含みます。）で、その余の債務について免除を受けることは可能ですか。	27
Q.8-9 保有する資産を換価・処分して弁済に充てる内容の調停条項案とする場合、対象債務者は、全財産を手放す必要があるのですか。	28
Q.8-10 保有する資産を換価・処分して弁済に充てる内容の調停条項案とする場合、「20 万円未満」の債権者は、常に対象債権者にはならないのですか。	28
Q.8-11 個人事業主は、経営者責任を問われますか。	29
Q.8-12 『債権者の間に差を設けても衡平を害しない場合』とはどのような場合を指しますか。	29
Q.8-13 保証人に対して、『保証履行を求めることが相当と認められる場合』とはどのような場合ですか。	29
Q.8-14 保証人と締結した保証契約自体の効力が無効となるということですか。	30
Q.8-15 対象債務者は、調停条項案を提出する前に、対象債権者との間で事前協議をしなければならないのですか。事前協議を省略して調停条項案を提出することは可能ですか。また、事前協議に参加できるのは、対象債権者のみですか。	30
Q.8-16 対象債務者による調停条項案の説明等は具体的にはどのようにして行われますか。	30

Q.8-17 対象債権者による調停条項案に対する同意（あるいは同意の見込み）又は不同意の意見表明はどのようにして行いますか。	31
Q.8-18 『同意の見込み』の旨の書面とは、具体的にはどのような内容が記載されてあれば足りますか。	31
Q.8-19 大部分の対象債権者が調停条項案に同意あるいは同意の見込みを示したものの、一部の対象債権者の同意あるいは同意の見込みが得られないときはどうなるのですか。	31
Q.8-20 新型コロナウイルス感染症による影響を受けた債務者が住宅を手放すことなく生活や事業の再建を希望する場合、どのような調停条項案を定められますか。	32
Q.8-21 住宅資金特別条項は、店舗併用住宅にも適用できますか。	33
(9. 特定調停の申立て)	33
Q.9-1 この特則に基づく特定調停の申立ての際に必要な書類はどのようなものですか。	33
Q.9-2 この特則に基づく特定調停の申立てはどこで行うことができますか。	34
Q.9-3 対象債務者が、この特則に基づく特定調停を（連帯）保証人又は連帯債務者と同時申立てする場合、特定調停の申立書は1通提出すれば足りますか。	34
Q.9-4 この特則に基づく特定調停手続において、『登録支援専門家』である弁護士に申立代理人になってもらったり、調停期日に代理人として出頭してもらったりすることは可能ですか。	35
Q.9-5 この特則に基づく特定調停手続において、『登録支援専門家』と別に対象債務者が代理人弁護士を選任し、調停期日に出頭したりすることは可能ですか。	35
Q.9-6 この特則に基づく特定調停手続の終了をどのようにして知ることができますか。	35
(10. その他)	36
Q.10-1 『対象債権者、対象債務者及び登録支援専門家は、調停条項案の作成にあたっては、対象債務者による初期延滞のみをもって期限の利益を喪失させるものとはしないなど、本特則の趣旨を尊重したものとするよう努めるものとする。』とありますが、どのような点に留意する必要がありますか。	36
Q.10-2 対象債務者に対して、調停条項に基づく弁済計画の実施状況の報告を求めることは可能ですか。	36
Q.10-3 この特則に基づく債務整理を行った対象債務者について、信用情報登	

録機関に報告、登録は行いますか。	37
Q.10-4 この特則に適用期限はありますか。	37
Q.10-5 この特則において、書面による通知や回答等を発送したり、受領したりする場面がいくつかあります。書面の授受はどのように行えばよいのでしょうか。	37

【A. 総論】

Q.1-1 この Q&A はどのような位置付けになるのですか。

A. 「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」（以下「自然災害ガイドライン」といいます。）を補完するものとして 2020 年 10 月 30 日に制定した、『自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン』を新型コロナウイルス感染症に適用する場合の特則」（以下「特則」といいます。）による債務の整理に係る具体的な実務を行う上で留意すべきポイントを「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン研究会」（以下「本研究会」といいます。）において取りまとめたものです。この Q&A の改訂は、原則として、本研究会が平成 27 年 12 月に設置した「自然災害債務整理ガイドライン運用等検討小委員会」の発案を受けて、本研究会が行います（ただし、本研究会が委任した一定の事項については、同小委員会が行うこともあります。）。

（Q.1-2 欠番）

Q.1-3 この特則に基づく債務整理の対象となり得る個人の債務者とは、どのような債務者を指すのですか。

A. この特則は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けたことにより、住宅ローンや事業性ローン等の本特則における対象債務の弁済に困難を来たしている個人の債務者の生活の再建又はその営む事業の再建・継続を目的として策定されたものです。

この特則に基づく債務整理を申し出ることができる個人の債務者は、以下のすべての要件を満たすことが必要です。

- (1) 新型コロナウイルス感染症の影響により収入や売上げ等が減少したこと（具体的には、基準日である 2020 年 2 月 1 日以前の収入や売上げ等に比して債務整理開始申出日の収入や売上げ等が減少していること）によって、住宅ローン、事業性ローンその他の本特則における対象債務（注）を弁済することができないこと又は近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれること。
- (2) 弁済について誠実であり、その財産状況（負債の状況を含む。）を対象債権者に対して適正に開示していること。
- (3) 新型コロナウイルス感染症の影響に係る基準日（2020 年 2 月 1 日）以前

に、対象債権者に対して負っている債務について、期限の利益喪失事由に該当する行為がなかったこと。ただし、当該対象債権者の同意がある場合はこの限りでない。

- (4) この特則に基づく債務整理を行った場合に、破産手続や民事再生手続と同等額以上の回収を得られる見込みがあるなど、対象債権者にとっても経済的な合理性が期待できること。
- (5) 債務者が事業の再建・継続を図ろうとする事業者の場合は、その事業に事業価値があり、対象債権者の支援により再建の可能性があること。
- (6) 反社会的勢力ではなく、そのおそれもないこと。
- (7) 破産法（平成 16 年法律第 75 号）252 条第 1 項（第 10 号を除く。）に規定される免責不許可事由に相当する事実がないこと。

なお、債権者数による制限はなく、債権者が 1 名の場合でも活用が可能です。

（注）本特則における対象債務

- （1）2020 年 2 月 1 日以前に負担していた既往債務
- （2）2020 年 2 月 2 日以降、本特則制定日（2020 年 10 月 30 日）までに新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的として以下のような貸付け等を受けたことに起因する債務
 - ① 政府系金融機関の新型コロナ感染症特別貸付
 - ② 民間金融機関における実質無利子・無担保融資
 - ③ 民間金融機関における個人向け貸付け

【関連条文：第 3 項、特則第 4 項、第 5 項】

Q.1-4 この特則に基づく債務整理と破産手続・民事再生手続といった法的倒産手続とは、どのような点が違うのですか。

A. 破産法や民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）などに基づく法的倒産手続は、裁判所が破産管財人や監督委員を選任し、裁判所の密接な関与の下、法律の定めに従い行われる手続です。

一方、この特則に基づく債務整理は、特定債務等の調整の促進のための特定調停に関する法律（平成 11 年法律第 158 号）に定める特定調停の手続を経るため、裁判所が一定関与するものの、基本的には関係当事者の合意により債務を整理していく手続です。法的倒産手続との違いとして、この特則に基づく債

務整理を行った者について、信用情報登録機関への個人信用情報の登録・報告を行わないという点がありますが、詳細については Q.10-3 を御参照ください。

【関連条文：第 1 項】

Q.1-5 法的倒産手続は、この特則とどのような関係にあると考えていますか。

A. この特則に基づく債務整理の申出に対して対象債権者からの異議が述べられた場合や、調停事項案に対する全ての対象債権者の同意あるいは同意の見込みが得られない等の事由により、この特則に基づく債務整理が成立しなかった場合において、対象債務者の状況等に照らし、破産手続や民事再生手続を利用することが相当なときは、これらの法的倒産手続を利用することが考えられます。

【関連条文：第 6 項(1)・(4)・(5)、第 8 項(9)、第 9 項(1)】

Q.1-6 債務者は、このガイドラインを利用するために、取引先の金融機関に事前に相談する必要がありますか。

A. このガイドラインに基づく債務整理の申出に先立ち、対象債務者自身に対して元金総額で最大の債権を有する対象債権者（主たる債権者。いわゆる「メインバンク」（ただし、銀行に限りません。））に、手続への着手を申し出る必要があります（具体的には Q.5-1 参照）。

【関連条文：第 5 項(1)】

Q.1-7 新型コロナウイルス感染症の影響が長期化した場合、対象債務の拡大の予定はありますか。

A. 特則第 4 項により対象債務は、「2020 年 2 月 1 日以前に負担していた既往債務」と「2020 年 2 月 2 日以降、本特則制定日（2020 年 10 月 30 日）までに新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上等の減少に対応することを主な目的として貸付け等を受けたことに起因する債務」に限定されております。現時点においては、新型コロナウイルス感染症の影響が長期化した場合の、対象債務の拡大の予定はありません。

【関連条文：特則第 4 項】

【B. 各論】

(2. 債務整理の準則)

Q.2-1『対象債権者』とは、どのような債権者を指すのですか。

A. 『対象債権者』とは、特定調停手続により本特則に基づく債務整理が成立した場合に、それにより権利を変更されることが予定されている債権者であり、その範囲は、主として金融機関等の債権者である銀行・信用金庫・信用組合・労働金庫・農業協同組合・漁業協同組合・政府系金融機関・信用保証協会、農業信用基金協会等及びその他の保証会社（以下「保証会社等」といいます。）・貸金業者（貸金業法（昭和 58 年法律第 32 号）第 43 条によって貸金業者とみなされる、みなし貸金業者も含まれます。）・リース会社並びにクレジット会社のほか、既存の債権者から債権の譲渡を受けた債権回収会社（サービサー）なども含まれます。

また、『本特則に基づく債務整理を行う上で必要なとき』は、金融機関等以外の債権者も含まれます。これに該当する場合としては、本ガイドライン第 8 項(2)①ハにより債務整理の申出の時点において保有する自由財産を除く全ての資産を換価・処分して弁済に充てる内容の調停条項案を作成する場合は勿論、その他にも、対象債務者及び金融機関等である対象債権者が、登録支援専門家の支援を受けつつ協議した上で、多額の債権を有する金融機関等以外の債権者が存在するなどにより、金融機関等以外を対象債権者を含めることが妥当であると認められる場合等も『本特則に基づく債務整理を行う上で必要なとき』に該当すると考えられます。そうした場合、例えば、住宅貸付けを行う共済組合や、取引債権者等も含まれることとなります（ただし、これらに限られません。）。

【関連条文：第 2 項(2)、第 3 項(2)、第 8 項(2)、特則第 5 項(2)】

(3. 対象となり得る債務者及び債権者)

Q.3-1 『新型コロナウイルス感染症の影響』を証明する資料の提出は必要ですか。

A. 債務整理の申出の直後に必要書類の一つとして、提出する必要があります。

また、『新型コロナウイルス感染症の影響』については、直接的なものと間接的なものが考えられます。

直接的なものとしては、新型コロナウイルス感染症に罹患したため失業したこと又は給料が下がったこと、事業者については、新型コロナウイルス感染症に罹患したため事業の全部又は一部の継続が困難になった又は新型コロナウイルス感染症の影響により事業所や事業設備等が使用できなくなったことな

どが考えられます。また、間接的なものとしては、勤め先が新型コロナウイルス感染症の影響により売上げが減少したことにより、失業したこと又は給料が下がったこと、事業者については、緊急事態宣言による外出自粛やその後も続く外出自粛の傾向などにより客足が遠のくなどして自らの売上げが減少したことや取引先や顧客が新型コロナウイルス感染症の影響により売上げが減少した影響で自らの売上げも減少したことなどが考えられます。

対象債務者は、基準日である2020年2月1日以前の収入や売上げに比して、ガイドライン第6項(1)の債務整理開始申出日時点における収入や売上げ等が減少している等、明らかに新型コロナウイルス感染症の影響により『本特則における対象債務を弁済することができないこと又は近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれること』を陳述書、家計収支表、事業収支実績表（事業者の場合）に加え、次の書類を提出することにより疎明する必要があります。

【給与所得者の場合】

- (1) 申出人の源泉徴収票、課税証明書（最近2年分）
- (2) 収入の減少を証する書類（①～②は例示）
 - ① 申出人の給与明細書、給与振込口座の預金通帳写など（最近3か月分、加えて給与減額時および通常時の比較ができる期間分）
 - ② その他、減収になったことを確認できる資料（解雇通知書、離職票、失業保険の申請書、勤務先の倒産を確認できる資料等）
- (3) 2020年2月1日時点の全ての借入の返済額が分かる資料（返済予定表等）

【個人事業主の場合】

- (1) 申出人の確定申告書（最近2年分）
- (2) 収入の減少を証する書類（①～③は例示）
 - ① 売上台帳、現金出納帳、預金通帳写等（新型コロナウイルス感染症の影響による収入の減少を説明できる期間分）
 - ② 新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的として貸付け等を受けた際に申込書類として金融機関に提出した資料
 - ③ その他、減収になったことを確認できる資料（新型コロナウイルス感染症に関する持続化給付金に関する交付決定通知書等）
- (3) 2020年2月1日時点の全ての借入の返済額が分かる資料（返済予定

表等)

【関連条文：第3項(1)①、特則第5項(1)】

Q.3-2 『本特則における対象債務を弁済することができないこと又は近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれること』とはどのような状態を指しますか。

A. 『本特則における対象債務を弁済することができない』とは、債務者が資力を欠いているために、本特則における対象債務について、特定の債務だけでなく、その他の債務全般についても、約定どおりの返済ができない状態であって、その上、そのような状態が以後も継続する状態をいい、破産手続における「支払不能」の状態を指します。

『近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれる』とは、現時点では約定どおりの返済ができているものの、債務者が資力を欠いているために、近い将来、特定の債務だけでなく、その他の債務全般について返済できなくなることが、確実に見込まれる状態をいい、民事再生手続における「支払不能のおそれ」に相当する状態を指します。

上記の状態かどうかは、債務者の財産や収入、信用、債務総額、返済期間、利率といった支払条件、家計の状況等を総合的に考慮して判断されますが、例えば、収入が途絶えて、就労の見通しが立たず、債務全般の返済ができなくなった場合や、就業していても、収入が減少し、地域における一般的な生計費等を考慮した家計収支の状況等から、債務全般の返済ができなくなった場合等は『本特則における対象債務を弁済することができない』場合に該当し、これらの場合で、貯蓄等により当面は約定どおりの返済が可能であっても、近い将来に返済ができなくなることが明らかである場合は、『近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれる』場合に該当するものと考えられます。

なお、特別定額給付金、児童手当を受給する世帯に対し、児童1人当たり1万円を上乗せする臨時特別の給付金については、これらを差押禁止財産とする法律の手当てがされていることなどから(令和2年度特別定額給付金等に係る差押禁止等に関する法律)、これらを債務者の資産に含めてその返済能力を判断することは、適当ではないと考えられます。

また、今後その他の給付金等を差押禁止財産とする特別の立法措置がなされた場合には、上記に限られるものではありません。

【関連条文：第3項(1)①、特則第5項(1)】

Q.3-3 『弁済について誠実であり、その財産状況（負債の状況を含む）を対象債権者に対して適正に開示している』とはどのような状態を指しますか。

A. 債務者に、この特則の要件を満たす調停条項案を作成し、履行する意思があり、債務整理の申出と同時に又は申出後直ちに全対象債権者に対して提出する債務整理の申出書、財産目録及び債権者一覧表の各記載に虚偽がない状態を指します。

例えば、債務整理の申出書、財産目録及び債権者一覧表において、その各記載に虚偽があると認められる特段の事情がない限り、この要件を満たすものと考えられます。

【関連条文：第3項(1)②、第8項(3)、特則第5項(1)】

Q.3-4 『期限の利益喪失事由に該当する行為がなかったこと。ただし、当該対象債権者の同意がある場合はこの限りでない』とはどのような状態を指しますか。

A. 新型コロナウイルス感染症の影響に係る基準日である2020年2月1日以前において、当該債務者に延滞等の期限の利益喪失事由に該当する事象が発生していなかったことを指します。なお、期限の利益の喪失事由に該当する事象が発生していた場合でも、当該対象債権者が同意する場合には、この特則の対象となる債務者に含まれます。

【関連条文：第3項(1)③、特則第5項(1)】

Q.3-5 『破産手続や民事再生手続と同等額以上の回収を得られる見込みがあるなど、対象債権者にとっても経済的な合理性が期待できる』とはどのような状態を指しますか。

A. 『破産手続や民事再生手続と同等額以上の回収を得られる見込み』とは、『対象債権者にとっても経済的な合理性が期待できる』場合の典型例を例示したものであり、この特則に基づく債務整理の開始段階で、将来収入又は将来収益から弁済を行う調停条項案において、民事再生手続と同等額以上の回収ができそうであること、あるいは現在の資産を処分・換価して弁済を行う調停条項案において、破産手続と同等額以上の回収ができそうであることなどが具体的に認められなければならないものではありません。

この要件は、債務整理の申出の時点において、対象債権者にとっても経済合理

性のある調停条項案の作成が明らかに見込めない場合には、特定調停（債務整理）成立の見込みがないことが明らかであることから、このような場合に該当しないことを確認するためのものです。

対象債権者は、調停条項案が提出された段階において、調停条項案の内容に応じて、破産手続との比較（破産手続による回収と同等以上の回収を得られる見込みがあるか）等を具体的に確認することとなります。

【関連条文：第3項(1)④、第8項(2)①ロ・②ロ、特則第5項(1)】

Q.3-6 『債務者が事業の再建・継続を図ろうとする事業者の場合は、その事業に事業価値があり、対象債権者の支援により再建の可能性はある』とはどのような状態を指しますか。

A. 一般に、その事業に収益性や将来性があることを指します。

債務者が債務整理の申出と同時に又は申出後直ちに提出する必要書類の記載において、虚偽の記載があると認められる又は新型コロナウイルス感染症の影響に係る基準日である2020年2月1日以前の事業の状況に照らして要件に該当しないことが明らかである等の特段の事情がない限り、この要件を満たすものと考えられます。

もっとも、この要件は、調停条項案の内容が明らかになるまでは、最終的に判断できない可能性もあるため、対象債権者は、申出に対する異議を述べなかった場合でも、調停条項案への同意あるいは同意の見込みを義務付けられるものではありません。

【関連条文：第3項(1)⑤、第8項(2)②、特則第5項(1)】

Q.3-7 『反社会的勢力ではなく、そのおそれもない』とは、どのように判断するのでしょうか。

A. 債務者から提出される申出書や必要書類の記載内容と対象債権者において保有している情報を基に総合的に判断するものと考えられます。

【関連条文：第3項(1)⑥、特則第5項(1)】

Q.3-8 債務整理の対象となる借入が、カードローン・消費者金融借入のみの場合でも、特則の利用は可能ですか。

A. 新型コロナウイルス感染症の影響により本特則における対象債務を返済できないなどの場合は、利用が可能と考えられます。なお、債務整理の対象となる借入れには、自動車のローン、住宅のリフォームローン等も含まれます。

ただし、破産手続における免責不許可事由（破産法第252条第1項第10号

を除きます。)に相当する事実がある場合など、対象となる債務者の要件を/満たさない場合もあり得ます。

【関連条文：第1項、第3項(1)①・⑦、特則第5項(1)】

Q.3-9 特則第4項(2)の『新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的とした貸付け等』とはどのようなものですか。

A. 2020年2月2日以降、特則制定日(2020年10月30日)までに借り入れた債務が、『新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的とした貸付け等』に当たるかは、債権者が貸付け時に既に判断している場合はその判断に従い、それ以外の場合には、債権者が債務者に資金使途等をヒアリング・精査の上判断するものとなります。

本特則第4項(2)に記載されている①～③の貸付は例示であり、特則第4項(2)の『新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的』とした貸付け等にあたるかは、その資金使途が、新型コロナウイルス感染症の影響を受け『緊急かつ一時的な生活や事業(個人事業主の場合)の維持に必須』のものにあたるかどうかなどが判断の目安になると考えられます。

【関連条文：特則第4項(2)】

(4. 登録支援専門家の登録)

Q.4-1 『登録支援専門家』とはどのような立場でこの特則に基づく債務整理手続を支援するのですか。

A. 『登録支援専門家』とは、債権者又は債務者の代理人としてではなく利害関係のない中立かつ公正な立場から、この特則に基づく手続を支援する弁護士、公認会計士、税理士又は不動産鑑定士です。これらの専門家は、この特則に基づく手続を支援する者として各所属団体に予め登録されており、債務者の依頼により、各所属団体の推薦に基づいて一般社団法人東日本大震災・自然災害被災者債務整理ガイドライン運営機関(以下「運営機関」といいます。)が委嘱を行います。

『登録支援専門家』が担う役割及び業務は、以下のとおりです。ただし、第8項(1)の調停条項案(調停条項案と関連して作成される資料も含む。以下同じ。)が債務の減免を要請する場合における以下の④から⑥までに掲げる業務は、必ず弁護士が行う必要がありますので注意が必要です。

- ① 第6項(1)の債務整理の申出の支援
- ② 第6項(2)の債務整理の申出に必要な書類の作成及び提出の支援
- ③ 第8項(1)の調停条項案の作成の支援
- ④ 第8項(1)の調停条項案の作成に係る利害関係者間の総合調整の支援
- ⑤ 第8項(1)の調停条項案の対象債権者への提出及び同項(7)の調停条項案の対象債権者への説明等の支援
- ⑥ 第9項(1)の申立てに係る必要書類の作成及び特定調停の申立て後当該特定調停手続の終了までの手続実施の支援

【関連条文：第4項、第5項(2)、第6項(1)・(2)、第8項(1)・(6)・(7)、第9項(1)】

(5. 登録支援専門家の委嘱)

Q.5-1 債務者は、『登録支援専門家』の支援を受けるために、どのような手続を行う必要がありますか。

A. 主たる債権者に対してこの特則に基づく手続への着手の申出を行い、それに対する主たる債権者の同意が得られた後、(弁護士会等の士業団体を通じ)運営機関へ登録支援専門家の委嘱を求めることが必要です。具体的には次のとおりです。

まず、手続着手の申出の時点において対象債務者自身に元金総額で最大の債権を有する対象債権者(主たる債権者。いわゆる「メインバンク」(ただし、銀行に限りません。))に対して、この特則に基づく手続に着手することを口頭により申し出てください。

事業主ではない個人の場合は、住宅ローンの借入先に対して申し出るのが一般的であると考えられますが、個人事業主の場合で、借入先毎の正確な借入額が不明である場合等には、債権額が概ね最大であると思われる対象債権者に対して申し出ることとして構いません。なお、この特則に基づく債務整理の対象は、本特則における対象債務(Q.1-3のAの(注))に限られますので、それ以外の借入は含まれません。

主たる債権者は、申し出た債務者がこの特則に規定する対象債務者の要件に合致するか確認し、それらの要件のいずれかに該当しないことが明白である場合を除いて、手続への着手に同意する旨の書面を債務者に対して交付します。

次に、対象債務者は、主たる債権者による手続着手の同意書面を受領後、当該書面を付して、次の各団体(以下「士業団体」といいます。)を通じ、運営機関に対して『登録支援専門家』を委嘱するよう依頼します。

弁護士：日本弁護士連合会及び弁護士会

公認会計士：日本公認会計士協会及び各地域会

税理士：日本税理士会連合会及び各税理士会

不動産鑑定士：公益社団法人日本不動産鑑定士協会連合会及び各不動産鑑定士協会

なお、『登録支援専門家』が委嘱されたときは、『登録支援専門家』から対象債務者に対して、委嘱の事実を証する書面として、運営機関からの委嘱状の写しを添付の上、委嘱を受けた旨の通知が行われます。

これらの手続は、あくまで『登録支援専門家』の委嘱を受けるためのものであり、また、債務整理の申出（Q.6-1 参照）を行う上で前提となるもので、**「手続への着手」**に対して同意が得られた、あるいは『登録支援専門家』の支援を受けられることとなったとしても、必ずしも本特則に基づく債務整理が成立するとは限りませんので御注意ください。また、主たる債権者は**「手続への着手」**に同意した場合であっても、その後、判明した事実に基づいて債務整理に異議を述べることや、調停条項案に対して同意をしないことがあります。

【関連条文：第3項(2)、第5項(1)・(2)・(3)】

Q.5-2 主たる債権者に対する着手申出を行った際、(この特則が定める) 正当な理由なく手続着手の同意書面の交付がない又は遅滞している場合に、対象債務者はどのような対応を採ることができますか。

A. 主たる債権者である金融機関等が属する業界団体の苦情・相談受付窓口へご連絡いただければ、各業界団体から当該金融機関等へ苦情・相談内容を取り次ぐとともに適切な対応を依頼します。

それぞれの窓口は別紙を御参照ください。

【関連条文：第5項(1)】

Q.5-3 債務者は、自分で『登録支援専門家』の委嘱を受ける専門家を選ぶことができますか。

A. この特則における『登録支援専門家』は、債務者及び債権者のいずれにも利害関係を有しない者として推薦・委嘱された者と位置付けられますので、対象債務者が、自分で『登録支援専門家』の委嘱を受ける専門家を選ぶことはできません。

なお、対象債務者は、『登録支援専門家』に正当な理由なく業務が遅滞する

など業務遂行に当たり不適切な事由が認められる場合に限り『登録支援専門家』の再委嘱を求めることができますが（Q.5-4 参照）、その場合でも対象債務者は自分で『登録支援専門家』を選ぶことはできません。

【関連条文：第5項(2)】

Q.5-4 『登録支援専門家』に正当な理由なく業務が遅滞するなど業務遂行に当たり不適切な事由が認められる場合に、対象債務者はどのような対応をとることができますか。

A. 当該不適切な事由が認められる『登録支援専門家』が登録されている士業団体（Q.5-1 参照）へ御相談ください。当該団体が専門家への助言・指導等の所要の対応を行います。それにもかかわらず改善が見られない場合、対象債務者は当該団体を通じて運営機関に対して『登録支援専門家』の再委嘱を求めることができます。なお、対象債権者からも同様に再委嘱を求めることができます。

【関連条文：第5項(4)】

Q.5-5 『登録支援専門家』が再委嘱された場合、元々委嘱されていた『登録支援専門家』はどうなるのですか。また、対象債務者や対象債権者はどのようにして再委嘱があったことを知ることができますか。

A. その場合、もともと委嘱されていた『登録支援専門家』は、運営機関から委嘱を解除されます。また、そのような場合、対象債務者及び対象債権者に対して、再委嘱を受けた『登録支援専門家』から、再委嘱に係る委嘱状の写しを添付の上、『登録支援専門家』として再委嘱を受けたこと及び前任者が委嘱を解除されたことが通知されます。

【関連条文：第5項(4)】

Q.5-6 対象債務者は、『登録支援専門家』に代えて、自ら選任した代理人弁護士や税理士等に手続支援等を依頼することができますか。

A. この特則に基づく手続実施に当たっては『登録支援専門家』の支援を受けることが必要です。なお、『登録支援専門家』の支援を受けることに加えて、自ら代理人弁護士等の選任等を行うことは差し支えありませんが、その場合、自ら選任した代理人弁護士等への報酬については対象債務者が支払う必要があります。

Q.5-7 対象債務者が、例えば、弁護士である『登録支援専門家』の支援を受けて本特則に基づく債務整理の手続を実施している際に、財産の評定を行うために公認会計士や不動産鑑定士である『登録支援専門家』の支援を受けたり、債務弁済計画を作成するために税理士である『登録支援専門家』の支援を受けたりしたいときには、どうすればよいですか。

A. そのような場合、既に委嘱されている『登録支援専門家』（本問の例では弁護士）と協議の上、弁護士とは異なる専門家（公認会計士、税理士又は不動産鑑定士）を『登録支援専門家』として追加委嘱するよう運営機関に求めることが考えられます（既に委嘱されている『登録支援専門家』と同じ専門家（本問の例では弁護士）の追加委嘱を受けることはできませんが、再委嘱については、**Q.5-4**、**Q.5-5**を御参照ください）。

追加委嘱を受けた『登録支援専門家』は、対象債務者及び全ての対象債権者に対して、その旨を通知します。

なお、対象債権者からも同様に追加委嘱を求めることができます。

【関連条文：第5項(5)】

（6. 債務整理の開始等）

Q.6-1 この特則に基づく債務整理の申出はどのようにして行うのですか。また、『申出に必要な書類』とはどのような書類ですか。

A. 債務整理の申出は、主たる債権者による手続着手の同意書面（**Q.5-1** 参照）の交付を受け、登録支援専門家の委嘱を受けた後、全ての対象債権者に対して申出書を提出することによって行います。

また、債務整理の申出と同時に又は申出後直ちに、対象債務者から、対象債権者に対して、以下の書類を提出する必要があります。

- ①住民票の写し
- ②陳述書及び添付資料（給与明細書・源泉徴収票・課税証明書の写し等）
- ③財産目録及び添付資料（預貯金通帳・証書の写し等）
- ④債権者一覧表
- ⑤家計収支表（直近2か月）
- ⑥事業収支実績表（直近6か月、事業者の場合）
- ⑦『新型コロナウイルス感染症の影響により、失業や収入・売上げが減少したことによって、対象債務を弁済することができない又は近い将来において対

象債務を弁済することができないこと』について確認する資料(Q.3-1 参照)

対象債務者は、基準日である 2020 年 2 月 1 日以前の収入や売上げに比して、ガイドライン第 6 項(1)の債務整理開始申出日時点における収入や売上げ等が減少している等、明らかに新型コロナウイルス感染症の影響により『本特則における対象債務を弁済することができないこと又は近い将来において本特則における対象債務を弁済することができないことが確実と見込まれること』を②の『陳述書』に記載して疎明することが求められます。

陳述書の説明を裏付ける資料として次の資料をご提出ください。

【給与所得者の場合】

- (1) 申出人の源泉徴収票、課税証明書（最近 2 年分）
- (2) 収入の減少を証する書類（①～②は例示）
 - ① 申出人の給与明細書、給与振込口座の預金通帳写など（最近 3 か月分、加えて給与減額時および通常時の比較ができる期間分）
 - ② その他、減収になったことを確認できる資料（解雇通知書、離職票、失業保険の申請書、勤務先の倒産を確認できる資料等）
- (3) 2020 年 2 月 1 日時点の全ての借入の返済額が分かる資料（返済予定表等）

【個人事業主の場合】

- (1) 申出人の確定申告書（最近 2 年分）
- (2) 収入の減少を証する書類（①～③は例示）
 - ① 売上台帳、現金出納帳、預金通帳写等（新型コロナウイルス感染症の影響による収入の減少を説明できる期間分）
 - ② 新型コロナウイルス感染症の影響による収入や売上げ等の減少に対応することを主な目的として貸付け等を受けた際に申込書類として金融機関に提出した資料
 - ③ その他、減収になったことを確認できる資料（新型コロナウイルス感染症に関する持続化給付金に関する交付決定通知書等）
- (3) 2020 年 2 月 1 日時点の全ての借入の返済額が分かる資料（返済予定表等）

なお、対象債務者は、債務整理の申出及び上記の書類の提出を、登録支援専門家を經由して行うことができます。

【関連条文：第 6 項(1)・(2)】

Q.6-2 『陳述書』(Q.6-1 参照)には、どのようなことを記載するのですか。

A. 所定の書式によって、対象債務者が、その職業・収入の状況や、この特則に基づく債務整理を申し出るに至った事情（債務の返済ができない理由について、新型コロナウイルス感染症の影響等の説明）のほか、『対象となり得る債務者』に係る要件への適合性に関する事項（2020年2月1日以前の期限の利益喪失事由に該当する行為の有無等）などを記載します。

Q.6-3 対象債権者が、この特則に基づく債務整理に異議を述べられるのは、どのような場合ですか。

A. 対象債権者は、次のいずれかに該当する場合に限り、事前に登録支援専門家と協議の上、対象債務者、登録支援専門家及び債権者一覧表に記載される他の全ての対象債権者に対して異議の理由を明記した書面を同時に発送することにより、この特則に基づく債務整理に異議を述べることができます。

- ①対象債務者が、対象となり得る債務者としての要件を満たさないことが明らかであると認められる場合
- ②対象債務者が一時停止の期間中における対象債務者の義務に違反したことが判明した場合
- ③必要書類に明らかな不備があるにもかかわらず相当な期間内に補正されない場合

上記①の「明らかである場合」とは、例えば、対象債権者における過去の取引データから、延滞実績がある場合、勤務先等の新型コロナウイルス感染症の影響が、実態掌握内容と異なる場合などが考えられます。

また、上記③に該当する場合は、「債務整理の申出の翌日から起算して45日以内」に異議を述べる必要があります。

その他の場合については、期限は設けられておらず、45日を経過した場合でも可能です。

【関連条文：第6項(4)・(5)】

Q.6-4 債務整理の申出後、状況が変わり、債務整理の対象となっていた債務の全てを弁済することが可能となった場合にはどのような手続が必要ですか。

A. 対象債務者は、債務整理の対象となっていた債務の全ての弁済が可能となった場合には、債務整理の申出を取り下げる旨を、全ての対象債権者及び『登

録支援専門家』に対して書面により通知します。この場合、債務整理は当該書面の発送日において終了することとなり、一時停止の効力も停止します。

【関連条文：第6項(5)】

(7. 一時停止)

Q.7-1 『一時停止』の期間は、いつからいつまでとなりますか。

A. この特則においては、対象債務者による一定の財産の処分や対象債権者に対する弁済を禁止することで、この特則に基づく債務整理を円滑に進めることを目的に、一時停止を開始させることとしています。一時停止の期間中は、対象債務者・対象債権者ともに、このガイドラインに記載の行為が禁止されます（住宅資金貸付債権は例外あり。Q7-3 参照）。

一時停止は対象債権者が第6項(1)の「(債務整理の)申出書」を受領した時から開始され、この特則に基づく債務整理が終了した日までとなります。

【関連条文：第6項(3)・(4)・(5)、第7項(2)】

Q.7-2 一時停止によって維持しなければならない与信残高の範囲を明確にしてください。

A. 維持すべき対象は、ローン・カードローン・手形貸付け・証書貸付け・当座貸越、保証会社等が代位弁済を行った場合の求償権などの対象債権者が当該対象債務者に対して有する債権の残高です。元本の約定弁済を受けることやその弁済を請求することはできません。約定利息の支払の取扱いについては、想定される調停条項案や事案によって異なるものと考えられます。

なお、新型コロナウイルス感染症の影響による債務者のうち、住宅資金特別条項を含む調停条項案の作成を検討する場合は、一時停止期間中であっても、対象債務者の選択により、住宅資金貸付債権の約定返済を継続することができます。この場合、対象債務者は、全ての対象債権者に対し、当該約定返済の継続について通知します。通知を受けた対象債権者は、通知を受けた後10営業日以内に、合理的な理由を示して当該約定返済の継続に異議を述べることであります。

【関連条文：第7項(1)③、特則第6項(2)】

Q.7-3 一時停止の期間中の相殺権の行使等の禁止や与信残高維持について、例外的取扱いがありますか。

A. 一時停止の期間中、対象債権者は相殺等の行為が禁止されることになりま

すが、一方で、国税当局等による対象債務者の預金等に対する差押えが行われる場合があります。その場合まで、相殺権の行使等を禁止しているわけではありません。

また、一時停止の期間中に、対象債権者が保証会社等に代位弁済請求を行い、保証会社等から代位弁済を受けることはこの特則において認められています。保証会社等との関係においては、期限の利益を喪失したものとして扱うことは妨げられず、代位弁済に伴い通常の業務として預金との相殺を行っている場合には、そのような相殺権の行使まで禁止されているものではないと考えられます。

なお、代位弁済を行った保証会社等は、対象債権者となりますので一時停止を遵守するものとされています。

このほか、対象債務者は、新型コロナウイルス感染症の影響による債務者のうち、住宅資金特別条項を含む調停条項案の作成を検討する場合には、自然災害ガイドライン第7項にかかわらず、対象債務者の選択により、住宅資金貸付債権について約定返済を継続することができます。この場合、対象債務者は、全ての対象債権者に対し、当該約定返済の継続について通知します。通知を受けた対象債権者は、通知を受けた後10営業日以内に、当該約定返済の継続に異議を述べる事が出来ます。ただし、対象債権者は、合理的な理由なく異議を述べることはできません。

上記の場合において、対象債権者から異議が述べられた場合又は住宅資金特別条項を含む調停条項案を作成しないことが確定したときは、対象債務者は、速やかに、住宅資金貸付債権の弁済を一時停止し、全ての対象債権者にその旨を通知します。

【関連条文：第7項(1)③、特則第6項(2)】

Q.7-4 一時停止の期間中の追加融資に対し、新規又は追加で担保を取得することはできますか。

A. 一時停止の期間中の追加融資は、全ての対象債権者の同意により定めた金額範囲内で、その定めた方法により必要に応じて行うものとなります。

したがって、追加融資を行う債権者は全ての対象債権者の同意を受けて、対象債務者から新規又は追加の担保を徴求することができます。

【関連条文：第7項(3)】

Q.7-5 一時停止の開始日前に例えば売掛債権について担保を設定している場合

にはどうなりますか。

- A. 一時停止の期間中は、対象債権者は「与信残高」を維持しなければならないので、弁済期限が到来した担保として取得した売掛金の回収金を弁済に充てることはできません。

そうした場合、一時停止の期間中に担保の対象となっている売掛金が回収などによって減額しますので、対象債務者に新たに発生した売掛金債権を消滅した売掛金の代わりの担保として差し入れさせるなど、担保権者に不利にならないような措置をとる必要があり、このような追加担保の設定までは禁止されません。

【関連条文：第7項(3)】

Q.7-6 一時停止の期間中の追加融資は優先的に弁済されるのですか。

- A. 一時停止の期間中の追加融資は、全ての対象債権者の同意により定めた金額の範囲内で、その定めた方法により、必要に応じて行われるものとされております。

追加融資による融資金は、一時停止の対象となる与信残高から除外されますので、対象債権者が有する既存の債権とは異なり、約定に従って随時返済されることになります。

【関連条文：第7項(3)】

Q.7-7 追加の設備資金ニーズが発生した場合はどうなりますか。

- A. 設備資金融資も、全ての対象債権者の同意を得られれば、可能です。

【関連条文：第7項(3)】

Q.7-8 対象債務者が一時停止に違反して、資産処分を行った場合や新債務を負担した場合にはどうなりますか。

- A. 一時停止の期間中に、全ての対象債権者が同意した場合や通常的生活又は業務の過程で行う場合ではないにもかかわらず、対象債務者が資産処分を行ったことや新債務を負担したことが判明した場合は、対象債権者は、事前に登録支援専門家と協議の上、債務整理に異議を述べることができます。これにより、債務整理は終了となり、一時停止も終了することとなります。

【関連条文：第6項(4)②・(5)、第7項(1)①・②】

Q.7-9 対象債権者は、一時停止期間中も「保証会社等による代位弁済を受ける

ことは妨げられない」とされています。特則に基づく債務整理の手続の途中で対象債権者が代位弁済を受けた場合、それまでの経過を知らない保証会社等が参加することになり、手続の円滑な実施に支障が生じることはありませんか。

A. そのような場合に手続の円滑な実施に支障が生じることを避けるため、自然災害ガイドラインは第3項(3)において、対象債務者に対して、代位弁済受領前の保証会社等による保証付き貸付けを行っている対象債権者は『保証会社等に対する適宜の情報提供その他本ガイドラインに基づく債務整理の円滑な実施のために必要な措置』を講ずるよう努めることを定めています。具体的には、対象債権者において以下のような対応を取ることが望ましいと考えられます。

- ・保証会社等に対して、適切に情報提供を行うこと
- ・代位弁済請求を検討している場合には、事前協議（Q. 8-15参照）において他の関係者に予めその旨を伝達すること
- ・代位弁済請求を検討している場合には、他の関係者の同意を得た上で、事前協議の場に保証会社等の参加を求め、保証会社等を交えて協議すること
- ・代位弁済を受領した場合には、その旨を他の関係者へ通知すること

また、対象債務者においても、対象債権者からの借入れが保証会社等による保証付き借入である場合には、登録支援専門家を通じて、当該対象債権者に上記のような対応の実施を求め又は確認することが考えられますし、当該対象債権者から保証会社等の事前協議への参加について打診された場合、特段の事情がない限り、これに応じることが望ましいと考えられます。

なお、代位弁済により、団体信用生命保険の契約内容に変更が生じる等、債務者に影響が生じる場合、対象債権者は、事前に債務者や登録支援専門家等にその内容を説明し、債務者の了解を得たうえで手続きを進めることが望ましいと考えられます。

【関連条文：第3項(3)、第7項(1)③、特則第5項(3)】

（8. 調停条項案の作成及び提出）

Q.8-1 『調停条項案』（調停条項案と関連して作成される資料も含む）の提出は3か月（事業の再建・継続を図ろうとする個人事業主である場合は4か月）以内とされていますが、提出が遅れた場合にはどうなりますか。

A. 対象債務者は、必要があるときは、全ての対象債権者に対して、調停条項案の提出期限の延長が必要である理由を明記して通知を行うことにより、調停条項案の提出期限を、3か月を超えない範囲内で延長することができます。調停条項案の提出期限の延長に伴い、債務整理の申出から6か月以内に特定調停の申立てを行うことができない場合もあると考えられますが、このような場合には、対象債務者と全ての対象債権者との間で合意することにより、債務整理の申出から6か月を超える特定の日を債務整理の終了日として定めることができます（このような場合には、対象債務者による調停条項案の提出期限の延長が相当性を欠くものでない限り、対象債権者は、第6項(5)①にいう『別途の日を定め』る（6か月を超える特定の日を債務整理の終了日として定める）ことに同意することが適当であると考えられます。）。

仮に、対象債務者から調停条項案の提出期限の延長に係る通知がなく、調停条項案が提出期限を経過しても提出されない場合、又は通知等により延長された期限を超えても調停条項案の提出等が行われない場合には、対象債権者から対象債務者（登録支援専門家経由で債務整理開始の申出が行われた場合は登録支援専門家）へ提出要請を行ってください。それでもなお調停条項案が提出されない場合には、債務整理の申出から6か月を経過した日（上記の合意がある場合には当該合意により定められた日）をもって、この特則に基づく債務整理は終了します。

【関連条文：第6項(5)、第7項(2)、第8項(1)】

Q.8-2 財産の評価は、『原則として、財産を処分するものとして行う』とありますが、具体的にはどのように行うのですか。

A. 財産の評価は、債務整理の申出時に、財産を処分するものとして行われるものとします。その基準は、法的倒産手続における処分価額での財産の評価の運用に従うことが考えられます。

【関連条文：第8項(2)①イ b】

(Q.8-3 欠番)

Q.8-4 『破産手続による回収の見込み』は、どのようにして算出されますか。

A. 破産手続による回収の見込みは、財産目録に記載された対象債務者の申出時点の財産（破産手続において自由財産とされるものを除く。）を、処分価格により評価した結果をもとに、算定されるものと考えられます。

【関連条文：第8項(2)①ロ】

Q.8-5 『公正な価額』とはどのように評定されるものですか。

- A. 『公正な価額』とは、適切な評価基準日を設定して、財産を処分するものとして評価するものとします。基本的には、Q.8-2 と同じ価額となるものと考えられます。

【関連条文：第8項(2)①ハ】

Q.8-6 『将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者』について、『破産手続による回収の見込みと同等以上の回収が得られる見込みがある』とはどのような場合を指しますか。

- A. 対象債務者が破産手続を行った場合の回収見込み（清算価値）と同等以上の弁済が、分割弁済の方法によりなされることを指します。分割返済による具体的な弁済額については、調停条項案において、対象債務者の資力等を勘案して定められ、登録支援専門家の支援を受けつつ、対象債務者と対象債権者が事前協議を行う中で、弁済額の合理性・実行可能性等が確認されます。

【関連条文：第8項(2)①ロ・(6)】

Q.8-7 『(将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者)に該当しない対象債務者』とは、どのように判断しますか。

- A. 対象債務者が置かれている環境(本人のバックグラウンド等)を考慮して、新たに就業して継続的に又は反復して収入を得る見込みがある状態であるかどうかなどが判断の目安になると考えられます。

【関連条文：第8項(2)①ハ】

Q.8-8 『将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者』が、保有する全ての資産（破産法における自由財産を除きます。）を処分・換価して弁済をすること（処分・換価の代わりに「公正な価額」に相当する額を弁済することを含みます。）で、その余の債務について免除を受けることは可能ですか。

- A. このガイドラインでは、『将来において継続的に又は反復して収入を得る見込みのある債務者が同様の内容とすることは妨げられない』として、このような調停条項案とすることを認めております。

【関連条文：第8項(2)①ハ】

Q.8-9 保有する資産を換価・処分して弁済に充てる内容の調停条項案とする場合、対象債務者は、全財産を手放す必要があるのですか。

A. 対象債務者は、破産手続において「自由財産」と扱われる財産を手元に残すことが可能です。

具体的には、例えば、次のような財産が「自由財産」に該当します。

- ①差押禁止財産（生活に欠くことのできない家財道具等）
- ②現預金（上限があります）
- ③破産法第 34 条第 4 項に基づく自由財産の拡張に係る裁判所の実務運用に従い、通常、自由財産とされる財産

なお、特別定額給付金、児童手当を受給する世帯に対し、児童 1 人当たり 1 万円を上乗せする臨時特別の給付金については、基本的に、①又は③に該当するものとして、対象債務者の手元に残すことが可能になります。また、今後その他の給付金等を差押禁止財産とする特別の立法措置等がなされた場合には、上記に限られるものではありません。

上記のほか、債務整理の申出後に、新たに取得した財産（いわゆる「新得財産」）も「自由財産」と同様に、手元に残すことができます。

また、財産を換価・処分しない代わりに、公正な価額に相当する額を弁済する場合には、対象債務者は、その財産を手元に残すことが可能です。

【関連条文：第 8 項(2)①ハ】

Q.8-10 保有する資産を換価・処分して弁済に充てる内容の調停条項案とする場合、「20 万円未満」の債権者は、常に対象債権者にはならないのですか。

A. 20 万円未満の債権者も、債権者間の合意により、対象債権者となる場合があります。例えば、20 万円未満の債権者の数が多い場合などは、これらの全ての債権者に対して全額を弁済すると、対象債権者に対する弁済原資が減り、対象債権者に対して破産手続による回収の見込みを下回る弁済しかできず、この特則に適合した調停条項案が作成できなくなるおそれがあることから、このような場合には、破産手続による回収の見込みを下回ることがないように、20 万円未満の債権者も対象債権者として、全額を弁済せずに、債務免除を受けることが相当であると考えられます。

【関連条文：第 8 項(2)①ハ】

Q.8-11 個人事業主は、経営者責任を問われますか。

A. 個人事業主である対象債務者が、本特則における対象債務の弁済ができない等の状態となった原因は、新型コロナウイルス感染症の影響であることから、経営者責任は求められません。

【関連条文：第8項(2)②】

Q.8-12 『債権者の間に差を設けても衡平を害しない場合』とはどのような場合を指しますか。

A. 例えば、実質的な平等を図るために、対象債務者に対する関与度合い、取引状況等を考慮して、債権者の間に差を設ける場合などが考えられます。

【関連条文：第8項(4)】

Q.8-13 保証人に対して、『保証履行を求めることが相当と認められる場合』とはどのような場合ですか。

A. 主たる債務者が通常想定される範囲を超えた新型コロナウイルス感染症の影響という不可抗力により、主たる債務を履行できないことを考慮すると、その保証人に不測の負担を強いることがないように、『保証履行を求めることが相当と認められる場合』を除き、保証履行を求めないことが適当であると考えられます。

『保証履行を求めることが相当と認められる場合』に該当するか否かは、①保証契約を締結するに至った経緯、主たる債務者と保証人との関係、保証による利益・利得をどの程度どのような経緯で得ていたか等を考慮した保証人の責任の度合いや、②保証人の資産、収入、新型コロナウイルス感染症の影響の有無等を考慮した生活実態を踏まえて判断される保証人の履行能力、等の個別具体的な事情を総合的に勘案して判断されることになります。

なお、上記①の保証人の責任の度合いに関しては、

- ・ 主たる債務者の信用力のみでは融資が受けられなかったことから、主たる債務者の近親者が自ら申し出て、保証による信用力の補完を行っているのか
- ・ 個人事業主の経営に関与している配偶者、後継者等が保証を行っているのか
- ・ 保証人が対価を得て（多少の謝礼等を主たる債務者から受け取っている場合は除く。）、保証を行っているのか

上記②の保証人の履行能力に関しては、

- ・ 保証人に一定の収入や資産があり、保証履行を求めても生活に支障が生じるなどの事情がないか
 - ・ 保証人も新型コロナウイルス感染症の影響を受け、あるいは高齢等で就労による収入がなく、地域における一般的な生活水準の維持に必要な資産を有するのみであるのか
- といった事情を勘案することになるものと考えられます。

【関連条文：第8項(5)】

Q.8-14 保証人と締結した保証契約自体の効力が無効となるということですか。

A. 既往の保証契約の効力が直ちに否定されるものではありません。

もっとも、このガイドラインでは、『「保証履行を求めることが相当と認められる場合』を除き、保証履行を求めない』こととされているため、保証履行を求めない場合には、対象債権者と保証人との間で保証契約の解除又は保証債務の免除が行われるものと考えられます。

【関連条文：第8項(5)】

Q.8-15 対象債務者は、調停条項案を提出する前に、対象債権者との間で事前協議をしなければならないのですか。事前協議を省略して調停条項案を提出することは可能ですか。また、事前協議に参加できるのは、対象債権者のみですか。

A. この特則に基づく特定調停の申立てには、全対象債権者の同意あるいは同意の見込みが必要となっていることから、調停条項案の提出・説明の前に、登録支援専門家の支援を受けて、対象債権者と事前協議をしておくことが望ましいと考えております。

事前協議は、基本的には、上記の観点から対象債権者との間で実施するものですが、代位弁済前の保証会社等や連帯債務者など事前協議への参加を求めることが円滑な手続の実施のために必要と考えられる関係者も参加させることが考えられます。ただし、対象債権者以外の関係者にも事前協議への参加を求める場合には、登録支援専門家を通じて全ての対象債権者の同意を得るようにしてください（このとき対象債権者は、合理的な理由がない限りこれに同意することが相当と考えられます。）。

【関連条文：第8項(6)・(9)、第9項(1)】

Q.8-16 対象債務者による調停条項案の説明等は具体的にはどのようにして行

われますか。

- A. 調停条項案の説明等は、全ての対象債権者に対して行うこととされています。対象債権者が単独又は少数であれば面談ないしは書面のいずれかの方法が適していると考えられますが、対象債権者が多数又は点在している場合等は、対象債権者が書面による説明等に同意する場合を除き、バンクミーティングや対象債権者が一堂に会する債権者説明会等の開催が現実的であると考えられます。

【関連条文：第8項(7)】

Q.8-17 対象債権者による調停条項案に対する同意（あるいは同意の見込み）又は不同意の意見表明はどのようにして行いますか。

- A. 同意（あるいは同意の見込み）又は不同意の意見表明は、調停条項案の説明等がなされた日から1か月以内に、対象債務者、登録支援専門家に対して書面により行います（ただし、必要があるときは、対象債務者及び全ての対象債権者の合意により、この期間を変更することができます。）。また、対象債権者による同意・不同意等の意思表示の結果は、登録支援専門家に取りまとめ、全対象債権者に速やかに通知されます。

【関連条文：第8項(8)】

Q.8-18 『同意の見込み』の旨の書面とは、具体的にはどのような内容が記載されてあれば足りますか。

- A. 『同意の見込み』とは、金融機関等の内部ルールの定めにもよりますが、例えば、当該対象債権者の最終決裁権限者（本店債権管理部など）の同意が得られる見込みがあることなどの状況をいいます。また、調停条項案には基本的に同意するものの、積極的に同意をするわけではないが、敢えて反対しないと判断できる状況（実質的には同意するが、民事調停法第17条に基づく調停に代わる決定を希望しているなど）も含まれます。対象債権者がそのような状況にあることが記載されていれば足りると思います。

【関連条文：第8項(8)】

Q.8-19 大部分の対象債権者が調停条項案に同意あるいは同意の見込みを示したものの、一部の対象債権者の同意あるいは同意の見込みが得られないときはどうなるのですか。

- A. この特則に基づく債務整理には強制力がありませんし、多数決で決めるこ

とはできませんから、同意あるいは同意の見込みが得られない対象債権者を拘束することはできません。全対象債権者の同意あるいは同意の見込みが得られず、かつ調停条項案の変更など適宜の措置を協議しても合理的な期間内に同意又は同意の見込みが得られないときは、この特則に基づく特定調停の申立てを行うことができず、この特則に基づく債務整理の手続は終了となってしまいます。

ただし、自然災害ガイドライン第8項(2)①ロ又は②に該当する場合であって、同意あるいは同意の見込みを得られない債権者が、対象債務者に対して有する債権額が少額であり、その債権者を除く調停条項案としても債権者間の衡平を害さない場合、その債権者を除く（その債権者の権利を変更しない内容の）調停条項案とすることが考えられます。

【関連条文：第6項(5)、第8項(2)・(9)】

Q.8-20 新型コロナウイルス感染症による影響を受けた債務者が住宅を手放すことなく生活や事業の再建を希望する場合、どのような調停条項案を定められますか。

- A. 債務者が住宅を手放すことなく生活や事業の再建を希望する場合、自然災害ガイドライン第8項(2)①又は②に定める調停条項案を作成する方法のほか、住宅資金貸付債権（民事再生法第196条第3号）について住宅資金特別条項（民事再生法第196条第4号）と同様の内容の条項を定める調停条項案を作成する方法によることができます。この場合において調停条項案は民事再生法第198条および第199条を以下のとおり読み替えた上で満たす内容のものとしします。

なお、住宅資金貸付債権以外の債権の弁済期間は原則5年以内とします。

民事再生法	自然災害ガイドライン
再生債務者	対象債務者
再生債権者	対象債権者
再生計画	調停条項案
再生手続開始の申立	債務整理開始の申出
再生計画の認可	特定調停の成立※
再生計画の認可の決定の確定	特定調停の成立※

※特定債務等の調整の促進のための特定調停に関する法律第22条により適用

される民事調停法第 17 条の決定が確定したときは、その確定。

(以下、御参考)

<民事再生法 198 条の条件>

- ・ 住宅資金貸付債権である。
- ・ 法定代位した債権者ではない（保証会社による代位については例外あり）。
- ・ 住宅に住宅資金貸付債権以外の担保権が存在しない。
- ・ 住宅以外の不動産に住宅資金貸付債権の抵当権が存在する場合、当該不動産の上に住宅資金貸付債権以外の後順位の担保権が存在しない。
- ・ 保証会社が住宅資金貸付債権に係る保証債務を履行した日から 6 か月を経過していない。
- ・ 住宅資金貸付債権の債権者全てを対象として住宅資金特別条項を定めなければならない。

<民事再生法 199 条の条件>

- ・ 4 項により、住宅資金貸付債権の対象債権者の同意がある場合には、1 ～ 3 項で規定する内容以外の住宅資金特別条項を定めることができる。

【関連条文：第 8 項(2)、特則第 6 項(1)】

Q.8-21 住宅資金特別条項は、店舗併用住宅にも適用できますか。

A. 特則第 6 項(1)の住宅資金特別条項を含む調停条項案は、民事再生法に準じたものを想定しております。よって、店舗併用住宅に特則の住宅資金特別条項が適用できるかは、民事再生法 196 条 1 項の i)債務者が所有する建物であること ii)債務者が自己の居住の用に供する建物であること iii)建物の床面積の 1/2 以上が専ら自己の居住の用に供されること iv)上記 i)～iii)の要件を充たす建物が複数ある場合には、これらの建物のうち、再生債務者が主として居住の用に供する一の建物であること、という 4 つの要件全ての充足が必要となります。

【関連条文：特則第 6 項(1)】

(9. 特定調停の申立て)

Q.9-1 この特則に基づく特定調停の申立ての際に必要な書類はどのようなものですか。

A. 一般的には以下のような資料が必要とされていますが、具体的には、申立先である裁判所の実務運用に従いますので、申立て前に手続を行う裁判所に確認してください。

- ・ 特定調停申立書
- ・ 特定債務者の資料等
- ・ 関係権利者の一覧表
- ・ 資格証明書（提出を省略できる場合もあります。）

また、特定調停申立費用については、この特則に基づく債務整理を行おうとする場合も、対象債務者（申立人）がこれを負担する必要がありますので、御注意ください。

【関連条文：第9項(1)】

Q.9-2 この特則に基づく特定調停の申立てはどこで行うことができますか。

A. 全ての対象債権者から同意あるいは同意の見込みを得た対象債務者は、簡易裁判所に特定調停の申立てを行います。

特定調停を含む民事調停の申立ては、原則として相手方（債権者）の営業所等の所在地を管轄する簡易裁判所で行うこととされています（民事調停法（昭和26年法律第222号）第3条第1項）。

しかし、それが対象債務者にとって出頭困難な遠隔地にある場合も想定され、また、円滑に手続を進めるためには、ある程度規模の大きい簡易裁判所に申し立てることが望ましいと考えられることから、登録支援専門家の支援を受けて、対象債権者の合意を得ることにより、適宜の地方裁判所本庁併置の簡易裁判所又は合議体の設置されている地方裁判所支部併置の簡易裁判所に申し立てることが望ましいと考えられます（ただし、最終的にはいずれの裁判所で事件を処理するかは裁判所の判断となります。）。

【関連条文：第9項(1)】

Q.9-3 対象債務者が、この特則に基づく特定調停を（連帯）保証人又は連帯債務者と同時申立てする場合、特定調停の申立書は1通提出すれば足りるのか。

A. 同時申立てをする場合、（連帯）保証人又は連帯債務者（以下、本問において「保証人等」という。）の対象債権者が主たる債務者の対象債権者と全て同一であるときは、1通の申立書での申立てが可能です。保証人等と主たる債務者の対象債権者が一部でも異なる場合は、同時申立てであったとしても、別々の申立書により申立てをすることになります。しかしながら、別々の申立書に

よる申立ての場合にも、並行して審理することが望ましいことから、関連事件があることを申立書において明記する必要があります。

【関連条文：第9項(1)】

Q.9-4 この特則に基づく特定調停手続において、『登録支援専門家』である弁護士に申立代理人になってもらったり、調停期日に代理人として出頭してもらったりすることは可能ですか。

A. 『登録支援専門家』の中立かつ公正な立場に鑑みいずれも不可です。

もっとも、事案によっては、調停委員会の判断により、登録支援専門家が調停委員会による事実の調査（民事調停法第12条の7第1項）として、調停期日に出頭して意見を述べることを求められる場合や、意見書を提出するよう求められる場合もあり得ます。ただし、この場合も、出頭の可否は調停委員会の判断によること、登録支援専門家が利害関係人として調停手続に参加できるわけではないことに留意してください。

また、『登録支援専門家』が、中立かつ公正な立場から、特定調停の申立後において、例えば、申立人が調停委員から調停条項の再検討等を求められた際に、これを受けて利害関係者間の調整等を行うことなどの支援は差し支えないものと考えられます。

【関連条文：第4項(2)⑥、第9項(1)】

Q.9-5 この特則に基づく特定調停手続において、『登録支援専門家』と別に対象債務者が代理人弁護士を選任し、調停期日に出頭したりすることは可能ですか。

A. 可能ですが、その場合、当該弁護士への報酬については対象債務者自ら支払う必要があります。

【関連条文：第9項(1)】

Q.9-6 この特則に基づく特定調停手続の終了をどのようにして知ることができますか。

A. 対象債権者及び対象債務者は、特定調停手続の終了をそれぞれ以下のように知ることができます（書面を入手するためには、別途、対象債務者自ら裁判所に申し出ていただくほか、費用がかかる場合があります。入手方法は、各手続の中で、裁判所に確認してください。）。なお、対象債務者はこれらの書面を取得後、速やかに登録支援専門家に対して、成立又は不成立を知ることのできる

る書面の写しを提供することにより、債務整理の終了について通知してください。

【債務整理成立の場合】

- ・特定調停手続により調停が成立した場合：出頭した調停期日の場で結果を知ることができます。また、裁判所から調停成立調書を入手してください。
- ・民事調停法第 17 条に基づく調停に代わる決定があり、異議の申立てがなかった場合：裁判所から民事調停法第 17 条に基づく調停に代わる決定の書面及び確定証明書を入手してください。

【債務整理不成立の場合】

- ・特定調停が不成立となった場合：出頭した調停期日の場で結果を知ることができます。また、調停が不成立に終わったことを証する書面を、手続を行った裁判所に確認の上、入手してください。
- ・民事調停法第 17 条に基づく調停に代わる決定があり、異議の申立てがあり、決定が効力を失った場合：裁判所書記官からその旨の通知（電話連絡を含む。）があります。また、決定が効力を失ったことを証する書面を、手続を行った裁判所に確認の上、入手してください。

【関連条文：第 6 項(5)、第 9 項(2)】

(10. その他)

Q.10-1 『対象債権者、対象債務者及び登録支援専門家は、調停条項案の作成にあたっては、対象債務者による初期延滞のみをもって期限の利益を喪失させるものとはしないなど、本特則の趣旨を尊重したものとするよう努めるものとする。』とありますが、どのような点に留意する必要がありますか。

A. 対象債務者が調停条項に基づく弁済計画の履行において初期延滞が発生したことのみに基づいて期限の利益を喪失させることは特則における適切な対応とはいえません。そこで、例えば、複数回（2 回など）の延滞をもって期限の利益喪失となるように調停条項案を作成することが望ましいと考えられます。

【関連条文：第 10 項(1)】

Q.10-2 対象債務者に対して、調停条項に基づく弁済計画の実施状況の報告を求めることは可能ですか。

A. 一般に、弁済計画の実施状況は、入金状況により対象債権者において確認できると考えられますが、例えば、個人事業主である対象債務者に係る収支計画の進行状況の確認が必要と認められる場合等には、調停条項に定めを置

き、これに基づき、対象債務者に報告を求めることも妨げられないと考えられます。

【関連条文：第 10 項(1)】

Q.10-3 この特則に基づく債務整理を行った対象債務者について、信用情報登録機関に報告、登録は行いますか。

A. この特則に基づく債務整理の対象となった対象債務者は、新型コロナウイルス感染症の影響によって、本人に帰責事由がなく、本特則における対象債務を弁済できないなどの債務者です。

このような事情を踏まえ、この特則に基づく債務整理を行った対象債務者について、当該債務者が債務整理を行った事実その他の債務整理に関連する情報（代位弁済に関する情報を含む。）を、信用情報登録機関に報告、登録は行いません。

なお、対象債務者が弁済計画を履行できずに、信用情報登録機関への報告事由が発生した場合には、信用情報登録機関への報告・登録を行うこととなります。

【関連条文：第 10 項(2)】

Q.10-4 この特則に適用期限はありますか。

A. この特則では、将来的な適用期限は明示的には設けておりませんが、新型コロナウイルス感染症の影響により本特則における対象債務を弁済できないなどの個人を対象としたものであることから、性質上、恒久的な措置ではありません。

したがって、新型コロナウイルスの感染状況やその影響等を踏まえながら、いずれかの段階で、運営機関又は本研究会を構成する関係者において、協議を行い、事前の告知を行った上で、適用を終了することを予定しております。

なお、特則の適用開始の時期は 2020 年 12 月 1 日としております。

【関連条文：第 10 項(3)、特則第 2 項】

Q.10-5 この特則において、書面による通知や回答等を発送したり、受領したりする場面がいくつかあります。書面の授受はどのように行えばよいのでしょうか。

A. 書面の送付先が複数ある場合には、FAX や電子メールなど、複数の者が同時に受信できる方法により書面を送付することが望ましいと考えられます

(必要と判断される場合には、併せて内容証明郵便や簡易書留郵便を活用することで明確に発送日の証跡を残すことも考えられます。)

以 上

(別紙)

「主たる債権者」への着手申出に関する苦情・相談受付窓口（「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」Q&AのQ.5-2 関係）

(注) 以下の窓口は、「自然災害による被災者の債務整理に関するガイドライン」第5項(1)に基づき、主たる債権者に対する着手申出を行った際、(同ガイドラインが定める) 正当な理由なく手続着手の同意書面の交付がない又は遅滞している場合の、対象債務者からの相談・苦情を受け付けるためのものとして掲載しています。

(平成27年12月10日現在)

「主たる債権者」の種別	窓口の名称（設置団体名）	連絡先（電話番号）	備考
銀行	全国銀行協会相談室 （全国銀行協会）	0570-017109 又は 03-5252-3772	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び銀行の休業日を除く） 受付時間：午前9時～午後5時
信用金庫	全国しんきん相談所 （全国信用金庫協会）	03-3517-5825	受付日：月曜日～金曜日（祝日その他信用金庫の休業日を除く） 受付時間：午前9時～午後5時
信用組合	しんくみ相談所 （全国信用組合中央協会）	03-3567-2456	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び信用組合の休業日を除く） 受付時間：午前9時～午後5時
労働金庫	ろうきん相談所 （全国労働金庫協会）	0120-177-288	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び労金協会休業日を除く） 受付時間：午前9時～午後5時
農業協同組合	全国 JA バンク相談所 （全国農業協同組合中央会）	03-6665-6195	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び金融機関の休業日を除く） 受付時間：午前9時～午後5時

「主たる債権者」の種別	窓口の名称（設置団体名）	連絡先（電話番号）	備考
漁業協同組合	全国 JF マリンバンク相談所 （全国漁業協同組合連合会）	03-3294-9670	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び全国 JF マリンバンク相談所休業日を除く） 受付時間：午前 9 時～正午、午後 1 時～午後 5 時
住宅金融支援機構	お客さまコールセンター （住宅金融支援機構）	0120-086-353	受付日：祝日及び年末年始を除く 受付時間：午前 9 時～午後 5 時
日本政策金融公庫	国民生活事業 （日本政策金融公庫）	03-3270-1540	受付日：平日 受付時間：午前 9 時～午後 5 時 ＜各事業共通＞
	農林水産事業 （日本政策金融公庫）	0120-926-478	
	中小企業事業 （日本政策金融公庫）	03-3270-0577	
商工組合中央金庫	お客様サービスセンター （商工組合中央金庫）	0120-079-366	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び年末年始を除く） 受付時間：午前 9 時～午後 5 時
貸金業者	貸金業相談・紛争解決センター （日本貸金業協会）	0570-051-051	受付日：土日、祝日、12月29日～1月4日を除く 受付時間：午前 9 時～午後 5 時 30 分
リース会社（自動車リース以外をご利用の方）	リース相談窓口 （リース事業協会）	03-3595-2801	受付日：平日 受付時間：午前 10 時～正午、午後 1 時～午後 4 時
リース会社（自動車リースをご利用の方）	日本自動車リース協会連合会 事務局	03-5484-7037	受付日：月曜日～金曜日（土日、祝日及び 12 月 29 日～1 月 3 日を除く） 受付時間：午前 9 時～正午、午後 1 時～午後 5 時
クレジット会社	消費者相談室 （日本クレジット協会）	03-5645-3361	受付日：月曜日～金曜日（祝日及び年末年始を除く） 受付時間：午前 10 時～正午、午後 1 時～午後 5 時
債権回収会社（サービサー）	苦情受付・相談センター （全国サービサー協会）	03-3221-6711	受付日：土日、祝日、年末年始を除く 受付時間：午前 10 時～正午、午後 1 時～午後 4 時

「主たる債権者」の種別	窓口の名称（設置団体名）	連絡先（電話番号）	備考
信用保証協会	全国信用保証協会連合会	03-6823-1200	受付日：土日、祝日、年末年始を除く 受付時間：午前9時～午後5時
農業信用基金協会	農業信用保証窓口 （農林漁業信用基金）	03-3294-4483	受付日：月曜日～金曜日（祝日を除く） 受付時間：午前9時30分～午後5時
農林漁業信用基金	林業信用保証窓口 （農林漁業信用基金）	03-3294-5581	受付日：月曜日～金曜日（祝日を除く） 受付時間：午前9時30分～午後5時
漁業信用基金協会	漁業信用保証窓口 （漁業信用基金中央会）	03-6380-3251	受付日：月曜日～金曜日（祝日を除く） 受付時間：午前10時～午後4時

以 上